

Kraków, 11.08.2017r.
ZDW/PW/2017/ 5361 /DN-4/KJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-54/17

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne **Rozbudowa DW 968 Lubień – Zabrzeż Zadanie 4: Budowa skrzyżowania typu rondo DW 968 z ul. Orkana DP 1629 w m. Mszana Dolna – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Nr sprawy (ZDW-DN-4-271-54/17).**

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie art. 38 ust. 1a i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm. zwanej dalej ustawą Pzp) ustawy PZP udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została ustalona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie MD-03 odc. 040 km 0+088 przewiduje się jedynie sfrezowanie i ułożenie warstwy ścieralnej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach znak: OO.4210.2.2015.ASu z dnia 11.07.2016 r. oraz PFU na obiekcie MD-03 należy sfrezować i ułożyć warstwę ścieralną.

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie czy na obiekcie MD-03 odc. 040 km 0+088 należy wykonać również warstwę wiążącą.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na obiekcie MD-03 należy sfrezować i ułożyć warstwę ścieralną bez warstwy wiążącej.

Pytanie nr 3

W trakcie wizji lokalnej w terenie na obiekcie MD-03 odc. 040 km 0+088 stwierdzono uszkodzenia barier energochłonnych, poręczy, nawierzchni chodników i duże zaniżenia nawierzchni bitumicznej przy dylatacjach wynikające prawdopodobnie z uszkodzenia konstrukcji obiektu MD-03. Prosimy o jednoznaczne wskazanie prac jakie należy wykonać na obiekcie MD-03.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na obiekcie MD-03 należy sfrezować i ułożyć warstwę ścieralną bez warstwy wiążącej. Zgodnie z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach znak: OO.4210.2.2015.ASu z dnia 11.07.2016 r. na obiekcie MD-03 należy wykonać „remont istniejącego obiektu (ingerencja jedynie w nawierzchnię obiektu, bez ingerencji w otoczenie obiektu)”.

Pytanie nr 4

W trakcie wizji lokalnej w terenie stwierdzono, iż w śladzie projektowanego zjazdu indywidualnego między budynkami nr 30 a nr 34 znajduje się budynek nr 32 (nie jest naniesiony na planie sytuacyjnym - koncepcji), którego lokalizacja koliduje z planowanym zjazdem. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że należy zaprojektować przedmiotowe rondo wraz z dojazdami w granicach działek Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zgodnie z załącznikiem 16. Wstępna geometria skrzyżowania.pdf – planowane rondo w kolorze czerwonym. W związku z powyższym dojazd do ronda nie będzie się znajdował pomiędzy budynkami nr 30 i 34 i nie będzie kolidował z budynkiem nr 32, który nie jest przewidziany do rozbiórki.

Pytanie nr 5

Czy Wykonawca w ramach zadania ma uwzględnić rozbiórkę budynku kolidującego z projektowanym zjazdem indywidualnym (projektowany wylot z ronda).

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 6

Dot. par. 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 1) projektu umowy: wnosimy o zmianę terminu w zakresie przedkładania projektu umowy o podwykonawstwo z 30 dni na 14 dni przed skierowaniem podwykonawcy do wykonywania robót. Wskazany termin uniemożliwia sprawną realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści § 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 1) wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ). Termin 30 dni wynika z bezwzględnie obowiązujących przepisów art. 647¹ KC.

Pytanie nr 7

Dot. par. 9 ust. 3 pkt 2 ppkt 6) b) projektu umowy: wnosimy o podanie podstawy prawnej niniejszego zastrzeżenia, w przypadku braku takowej, wnosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego przedmiotowy zapis umowy nie narusza przepisów, w szczególności art. 353¹ KC. Zamawiający ma prawo w szczególności na bazie swoich doświadczeń nie akceptować pewnych postanowień umów podwykonawczych.

Zgodnie z art. 143c ustawy Pzp oraz art. 647¹ KC Zamawiający jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom. W orzecznictwie sądowym brak jednolitości stanowisk (np. wyrok SO w Krakowie z dnia 16.05.2015r. sygnatura akt XII Ca 10/15), czy Zamawiający ponosi odpowiedzialność za inne należności Wykonawcy względem Podwykonawcy takie jak np. potrącenia dokonywane przez Wykonawcę z należności z tytułu wynagrodzenia Podwykonawcy. W związku z powyższym zapis § 9 ust. 3 ppkt 6) lit. b) wzoru umowy stanowi zabezpieczenie Zamawiającego przed solidarną odpowiedzialnością za zapłatę Podwykonawcom.

Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 36 ust 2 pkt 11 lit. a, art. 143b ust 3 pkt 1 oraz art. 143d ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 8

Dot. par. 13 ust.1 pkt 3) projektu umowy: na jakich zasadach zostanie rozliczone wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy na podstawie niniejszego zapisu?

Odpowiedź

Rozliczenie nastąpi na zasadach określonych w § 13 wzoru umowy, w szczególności określonych w § 13 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ).

Pytanie nr 9

dot. par. 14 ust.1 pkt 1) i 2) projektu umowy: Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy czy usunięciu wad w przypadku, gdy opóźnienie będzie zależne od Zamawiającego (np. Zamawiający nie przekaże terminowo terenu budowy) lub okoliczność będzie niezależna od Wykonawcy (np. siła wyższa).

Odpowiedź

Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego o odpowiedzialności kontraktowej to na Wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia, że opóźnienie nie wynika z okoliczności za które ponosi odpowiedzialność. Przepisy te statuują domniemanie, że opóźnienie jest wywołane okolicznościami za które odpowiada Wykonawca. W przypadku jednak wykazania przez Wykonawcę, iż zaistniałe opóźnienie nie było spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy – kara umowna z tego tytułu nie będzie naliczona.

Pytanie nr 10

Zgodnie z załącznikiem nr 16 do PFU Zamawiający wymaga zaprojektowania ronda opaskowego, którego zakres wykracza poza granice określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Prosimy o informację, czy Zamawiający dokona stosownej korekty decyzji środowiskowej lub też jeśli jest to po stronie Wykonawcy czy Zamawiający przewiduje z tego tytułu możliwość wydłużenia terminu realizacji całości zadania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że należy zaprojektować przedmiotowe rondo wraz z dojazdami w granicach działek z Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zgodnie z załącznikiem 16. Wstępna geometria skrzyżowania.pdf.

Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU „w przypadku konieczności zastosowania rozwiązań projektowych odbiegających od zapisów decyzji środowiskowej lub w przypadku konieczności pozyskania terenu wykraczającego poza granicę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązania pod warunkiem:

- uzasadnienia ich wprowadzenia,
- pozyskania potwierdzenia w postaci postanowienia organu wydającego decyzję, że ich wprowadzenie nie ma istotnego wpływu na środowisko i nie wymaga zmiany decyzji środowiskowej lub pozyskania zmiany decyzji środowiskowej
- zachowania umownego terminu realizacji inwestycji.

Pytanie nr 11

Prosimy o precyzyjne określenie długości (od krawędzi zewnętrznej ronda) dla budowanego 4 wlotu na rondzie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do projektanta będzie należało zaprojektowanie przedmiotowego ronda zgodnie z DUŚ, w związku z czym wlot należy zaprojektować i wykonać w granicach

działek będących w zakresie DUŚ. Przedmiotowy wlot będzie stanowił włączenie do ronda planowanej do realizacji przez Miasto Mszana Dolna przebudowy drogi ul. Ogrodowej.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że zakres wszystkich prac na obiekcie MD-03 sprowadza się do wymiany warstwy ścieralnej.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 13

Prosimy o informację czy zakres chodnika lewostronnego ma ograniczać się do skomunikowania ronda z zatokami autobusowymi czy też należy wykonać go na całym, zakresie zadania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że budowa/przebudowa chodnika na przedmiotowym zadaniu ma zostać wykonana w sposób zapewniający skomunikowanie peronów przystankowych za pomocą przejść dla pieszych oraz skomunikowanie peronów z terenem przyległym. Chodniki w rejonach zatok autobusowych mają zostać dowiązane do istniejących chodników.

- II. Zamawiający informuje równocześnie, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy zmienia treść zapisów SIWZ w zakresie określenia terminu realizacji zamówienia, który po przedmiotowej zmianie wynosi: 20 miesięcy od daty zawarcia umowy, jednak nie dłużej niż 31.05.2019 r. W związku z dokonanymi zmianami wprowadza się i udostępnia na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl: zamienną stronę nr 5 SIWZ, zamienny Wzór oferty – zał. nr 2 SIWZ oraz zamienny wzór umowy – zał. nr 7 SIWZ.
- III. W związku z wprowadzeniem zmian SIWZ oraz udzielonymi wyjaśnieniami, Zamawiający zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 28.08.2017r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 28.08.2017r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 28.08.2017r. godzina 10:00

W załączeniu udostępnia się zamienne strony nr 21 i 26 SIWZ – część opisowa, uwzględniające przedmiotowe zmiany.

- IV. Zmiany, o których mowa w pkt II i III niniejszego pisma, zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30.06.2017 pod nr 2017/S 123-248600 – zmiany dotyczą:
- Sekcji II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów
 - Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału
 - Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert
 - Sekcji VI.3) Informacje dodatkowe – pkt 5 Termin wykonania zamówienia

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Otrzymują:
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji

mgr inż. Robert Górecki